



AVIS CFDT au CSEC Framatome du 30 septembre 2021

Consultation relative au projet d'embauche de salariés en propre par EDVANCE, conséquences pour Framatome

En préambule, les élus CFDT au CSEC s'associent à la déclaration commune du CSEC.

En premier lieu, la **CFDT** fait remarquer que le fort taux de sous-traitance dans Edvance avait déjà été pointé du doigt lors de la création de cette entité quand elle s'appelait encore NICE.

Dès le départ, nous avons souligné la dépendance à la sous-traitance que cette joint-venture allait créer. De surcroît, la perte de compétence inhérente à l'externalisation était et reste un enjeu pour **Framatome**, pour EDF et plus largement pour la filière nucléaire.

La situation actuelle dans certaines activités nous apparaît critique et le projet présenté ne répond qu'en partie à ce problème.

S'il permet à EDF, société-mère d'Edvance de palier à son manque de mise à disposition (MAD) dans sa filiale, c'est également le révélateur du manque d'appétence des salariés EDF pour Edvance et du frein que représente le statut IEG pour la maîtrise du budget.

De même, ce projet est une façon détournée de limiter le nombre de MAD **Framatome** dans Edvance. Notre entreprise ne rencontrant pas les mêmes difficultés à recruter.

Enfin, dans le cadre d'une politique GPEC maîtrisée, l'internalisation des compétences fait sens pour Edvance, en revanche, elle ne clarifie pas celle des personnels sociétés mères en MAD.

Mais, ce qui est sous-entendu dans ce projet, c'est la réduction des coûts notamment dans le choix de la direction d'Edvance de recourir à des embauches sous la convention collective BETIC/SYNTEC au détriment du statut IEG ou de la convention de la métallurgie, mieux disant en termes de protection sociale. Ce choix crée d'emblée un déclassement des futurs salariés Edvance par rapport à leurs collègues au sein du groupe EDF dont **Framatome** est une filiale.

Nous sommes effarés de voir nos deux sociétés tourner le dos à leurs histoires sociales pour aller sur le terrain des emplois à bas coûts. Quelle image donne-t-on du nucléaire à la société civile, surtout en cette période incertaine sur le devenir de la filière ? Comment la direction d'Edvance espère-t-elle attirer des jeunes compétents dans les métiers clés avec des propositions salariales moindres que celles des sociétés mères ? Quid de la marque employeur Edvance, coincée entre celles d'EDF et de **Framatome**, largement installées sur le marché de l'emploi ?

Quelles seront réellement les économies réalisées alors qu'il faudra dans le même temps mettre en place une direction RH (recrutement, formation et paie), et des outils SIRH qui vont avec ?

De plus, dans le cadre des premiers recrutements et en l'absence d'institutions représentatives du personnel, nous nous inquiétons de ce que seront les dispositions sociales applicables. C'est pourquoi, la CFDT **Framatome** demande à participer à la définition de ce statut social initial.

Après plus de 3 années d'existence, Edvance n'a toujours pas démontré sa pertinence en termes d'amélioration de la gestion de projet. Elle devait réduire les interfaces, nous constatons au contraire une augmentation celles-ci. Son organisation est également très complexe et peu agile, cette nouvelle étape ne va pas l'améliorer. Le management de terrain devra dorénavant être tricéphale.

Pour **Framatome**, il ne faudrait pas que ce projet d'internalisation des compétences vienne à limiter le nombre de MAD dans Edvance, ni à capter l'expertise du NSSS. Une clarification du pacte d'actionnaire nous semble désormais être un passage obligé.

Pour conclure, la **CFDT** regrette que ce projet, découlant d'une problématique interne EDF, vienne remettre en cause, les acquis sociaux, le pacte d'actionnaire et plus largement la place et le rôle de **Framatome** au sein de l'ingénierie nucléaire.

Ainsi, les élus **CFDT** au **CSEC** se prononceront défavorablement sur cette consultation.