



Cfdt:

REGARD SUR QUELQUES POLITIQUES ÉNERGÉTIQUES EN EUROPE : LA FRANCE S'EN SORT AVEC LES HONNEURS

Dernière minute

L'Etat actionnaire a décidé de modifier la gouvernance d'EDF. En tant qu'administrateur salarié du Groupe, je fais valoir mon devoir de réserve ... Je vais m'attacher à clarifier certains défis qui se posent au Groupe dans son ensemble et dans un cadre européen.



Christophe Béguinet

christophe.beguinet@enedis.fr

06 18 00 12 78

Retrouvez mes publications sur

RTE a récemment publié son traditionnel « Bilan Electrique » pour l'année 2024. On y apprend que 2024 a été une année record de prix négatifs sur le marché Spot de l'électricité ! **59 minutes** de prix négatifs par jour en moyenne, contre 24 minutes en 2023 et 16 minutes en 2022.

Ces prix négatifs correspondent à une situation de marché caractérisée par une surabondance de l'offre d'électricité par rapport à la demande.

Ce constat est globalement le même partout en Europe. Cette situation survient généralement, mais pas seulement, en début d'après-midi (12-16h). Durant ces créneaux, EDF est dans l'incapacité de vendre son électricité aux pays frontaliers, eux-mêmes en situation de surabondance électrique !

Malheureusement pour les consommateurs, les prix négatifs ne se répercutent pas favorablement sur les factures ! Pour la collectivité, c'est même plutôt le contraire. L'électricité produite durant les périodes de prix négatifs ou de prix très bas (inférieurs à 10 €/MWh) est essentiellement achetée sur la base du mécanisme **d'Obligation d'Achat** à des prix de 100€/MWh ou beaucoup plus pour les contrats les plus anciens.

Un panneau photovoltaïque qui produit 1 kWh à un moment de prix négatif a un coût pour le système électrique considérable. Selon les évaluations de l'Etat*, le coût estimé initialement pour 2024 était de 6 à 8 milliards mais pourrait être encore plus élevé compte tenu du nombre d'heures à prix très bas sur le Spot. La réponse d'EDF est à ce jour : il faut consommer plus, 150 TWh d'ici 2035.

Et si on donnait une valeur plus importante à l'électricité dont on a besoin par rapport à celle qui est produite sans demande à mettre en regard ?

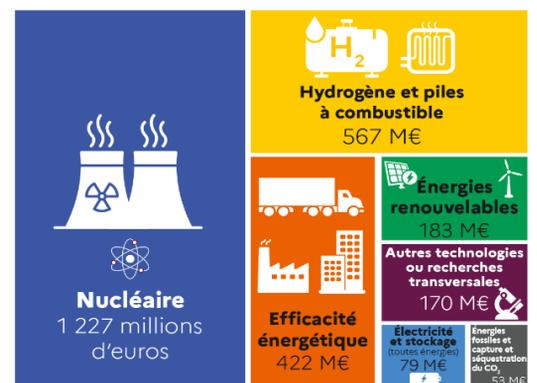
* [Fiche thématique n°10 : Les dispositifs de soutien aux énergies renouvelables électriques](#) | [Décarboner la France : votre voix compte !](#)

LA R&D FRANÇAISE D'AUJOURD'HUI PRÉFIGURE LES INDUSTRIES ET LES SERVICES DE DEMAIN !

Le Ministère vient de publier son analyse sur les investissements publics en R&D pour le domaine des énergies, en 2023 : **La France est plutôt sur la « bonne voie »** puisqu'elle est le pays du G7 qui consacre le plus d'effort.

Quelle répartition des investissements pour la R&D en énergie ?

2,7 milliards d'euros d'investissements publics français dans la recherche et le développement en 2023
 + 79 % en 4 ans



Les investissements publics dans la R&D en énergie en 2023

www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr

SI LA FRANCE EST SUR LA BONNE VOIE, L'ALLEMAGNE CHERCHE ENCORE SON CAP !

Il faut savoir que l'Allemagne a le coût de l'électricité parmi les plus élevés de ses comparants européens. Berlin a déjà investi presque **600 milliards d'Euros** dans la transition énergétique selon Peter Altmaier, ancien ministre de l'Économie, et devrait en dépenser autant, d'ici 2040, pour atteindre un niveau de décarbonation déjà atteint par la France ou la Suède pour leur production de l'électricité.

L'Allemagne doit faire face à des défis majeurs en lien avec l'adaptation de ses infrastructures, le renforcement de l'électrification de son industrie et la sécurisation de son approvisionnement en électricité. C'est pour faire face à une transition énergétique coûteuse et difficile à mettre en œuvre en Allemagne, que le Boston Consulting Group (Cabinet de Conseil en Stratégie) a proposé avec l'Institut de Recherche Economique de Cologne (IW) une nouvelle approche susceptible de réduire la facture de 300 milliards d'Euros sur 10 ans.

[Studie von BCG und BDI: Effizientere Energiewende kann Deutschland bis 2035 einen dreistelligen Milliardenbetrag sparen](#)

Cette approche rationnelle devrait faire oublier les propos tenus par Robert Habeck (précédent ministre de l'économie) pour qui :

- *Il faut que les entreprises s'habituent « à produire lorsque le soleil brille ou que le vent souffle »*
- *L'Allemagne doit devenir un leader mondial de l'hydrogène vert [ndlr : mais avec quelle électricité quand l'Allemagne a dû importer plus de 80 TWh en 2024]*

L'Allemagne ne doit pas oublier que pour parler d'énergie, surtout d'énergie en réseau, il faut raisonner dans un cadre Européen. On peut encore aujourd'hui affirmer que plus la plaque de cuivre est d'une superficie importante en Europe (voir mes précédents développements dans la lettre administrateur), plus elle est efficace.

C'est le choix que la France a fait dès le début du 20^{ème} siècle : **s'interconnecter toujours plus !**

L'ACHEMINEMENT DE L'ÉLECTRICITÉ EN FRANCE EST LE PLUS OPTIMISÉ D'EUROPE

Alors que les discussions se sont achevées récemment pour la définition du TURPE 7, la tarification de l'usage du réseau public de l'électricité, pour la distribution et pour le transport, c'est l'occasion de porter un regard sur la filiale d'EDF dédiée à la gestion du réseau public de la distribution :

enedis 41 000 salariés
 16,5 Mds € de Chiffre d'Affaires
 49 GW de puissance raccordée sur le réseau géré par Enedis
 75 TWh injectés sur ce même réseau

Source : enedis.fr et [Accueil — Open Data d'Enedis](#)

Enedis participe avec RTE à l'acheminement de l'électricité. Or, dans les comparaisons européennes, il est difficile de faire des analyses sur la performance des réseaux de distribution ou des réseaux de transport. Les frontières entre ces deux types de réseaux sont à des niveaux de tension différents selon les pays. Les comparaisons se font donc sur l'acheminement Transport et Distribution.

L'analyse porte sur la part du pouvoir d'achat d'un consommateur moyen dans chacun des pays listés consacrée au paiement de l'acheminement de l'électricité. [Sources : ACER, Eurostat]

Pays	Coût ache. (eur)	Pouvoir d'achat (SPA)	Ratio
France	217	26300	0,82
Belgique	263	28200	0,93
Italie	245	25000	0,98
Allemagne	280	28500	0,98
Espagne	228	21800	1,05
Portugal	245	21700	1,13
Bulgarie	140	17900	1,56

Merci au modèle français (très) optimisé avec un bénéfice indéniable pour les consommateurs, **la péréquation tarifaire complète.**